



REPUBLIKA HRVATSKA  
POŽEŠKO-SLAVONSKA ŽUPANIJA  
GRAD PLETERNICA



**Jedinstveni upravni odjel**

**Komunalni redar**

www.pleternica.hr ; e-mail: grad@pleternica.hr

KLASA: 363-04/24-01/08

URBROJ: 2177/07-04-24- 04

Pleternica, 27. studeni 2024. godine

Temeljem članka 34. Zakona o općem upravnom postupku ( NN broj 47/09, 110/21) Komunalni redar Jedinstvenog upravnog odjela Grada Pleternice rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu uklanjanja ruševine zgrade na k.č.br. 996 k.o. Bučje, suvlasnika izgrađenog objekta: Grada Pleternice, Trg hrvatskih branitelja 1, Pleternica, OIB: 40247645244, ( Suvlasnik 12/24) te nepoznatih vlasnika-nasljednika iza pokojnih Šijak Vera, r. Lalić, Nedjelja (Suvlasnik 4/24), Bekart Robert, Zagreb (Suvlasnik 4/24), Lalić Štefanija, Slavonski brod (Suvlasnik 1/24), Lalić Dubravko, Slavonski brod (Suvlasnik 1/24), Lalić Branko, Slavonski brod (Suvlasnik 1/24), Lalić Berislav, Zagreb (Suvlasnik 1/24), na temelju članka 49. stavak 1. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj: 153/13), donosi sljedeći

### ZAKLJUČAK

- 1) Nepoznatom vlasniku izgrađenog objekta – nasljedniku iza pokojnih Šijak Vera, r. Lalić, Nedjelja (Suvlasnik 4/24), Bekart Robert, Zagreb (Suvlasnik 4/24), Lalić Štefanija, Slavonski brod (Suvlasnik 1/24), Lalić Dubravko, Slavonski brod (Suvlasnik 1/24), Lalić Branko, Slavonski brod (Suvlasnik 1/24), Lalić Berislav, Zagreb (Suvlasnik 1/24), čije je prebivalište nepoznato, određuje se odvjetnik Mijo Kladarić iz Slavanskog broda, kao privremeni zastupnik.
- 2) Privremeni zastupnik zastupat će suvlasnike Šijak Veru , Beker Roberta , Lalić Štefaniju , Lalić Dubravka, Lalić Branka i Lalić Berislava u postupku uklanjanja ruševine zgrade na k.č.br. 996 k.o. Bučje u Bučju 36, dok se suvlasnici ili osobe ovlaštene za njihovo zastupanje ne pojavi u postupku, odnosno dok suvlasnik u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.
- 3) Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba.

### O b r a z l o Ź e n j e

Obilaskom terena po službenoj dužnosti, komunalni redar Grada Pleternice utvrdio je da se na nekretnini u vlasništvu Imenovanog označenoj kao k.č.br. 996 k.o. Bučje, nalazi ruševina zgrade, dimenzija 11 x 10 metara, s velikim oštećenjem potpornog zida i krovništva, te kao takva predstavlja opasnost za građane, njihovu imovinu, te djecu koja svakodnevno koriste igralište pored predmetne nekretnine (fotografije nekretnine čine sastavni dio Rješenja), da se predmetna nekretnina ne koristi više od 5 godina uslijed čega je izgubila svoja svojstva zbog čega nije prikladna za upotrebu sukladno svojoj namjeni o čemu je

sastavljen Zapisnik KLASA: UP/I-363-04/24-01/08, URBROJ: 2177/07-04-24-1 od 24.06.2024.godine.

Vlasništvo navedene zgrade utvrđeno je uvidom u ZK uložak br. 1251 k.o. Bučje koji se nalazi u privitku.

Grad Pleternica je predmetnu nekretninu stekao nakon smrti Lalić Vere na čiji je suvlasnički dio predmetne nekretnine bilo upisano potraživanje Centra za socijalni rad Požega od 18. studenog 1993.br. UP/I-551- 05/93-01/39 u korist: RF socijalne zaštite Požega Centra za socijalnu skrb.

Grad Pleternica nikad nije raspolagao predmetnom nekretninom ali je u interesu svojih sugrađana spreman poduzeti sve mjere u svrhu zaštite njihove sigurnosti.

Temeljem uvida u podatke Matičnog ureda u Pleternici, utvrđeno je da su svi suvlasnici navedeni točkom 1. Rješenja preminuli, o čemu su dokaz smrtni listovi koji se prilažu u spis predmeta.

U postupku koji je prethodio izdavanju ovoga Rješenja nisu pronađeni kontakt podaci ostalih suvlasnika iz zk.ul.br. 1251 k.o. Bučje.

Uvidom u očitovanje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske KLASA: NK 220-01/24-02/991, URBROJ: 521-22-06-24-2 od 13.09.2024. godine, utvrđeno je da uvidom u njihovu evidenciju nije bilo moguće utvrditi točne podatke osobama koje su navedena kao vlasnici nekretnine označene kao k.č.br. 996 k.o. Bučje.

Uvidom u očitovanje Ministarstva financija republike Hrvatske KLASA: 410-20/24-01/1395 URBROJ 513-07-11-01/24-02 od 19.09.2024.godine utvrđeno je da iza pokojnika Šijak Vera, r. Lalić, Bekart Robert, Lalić Štefanija, Lalić Dubravko, Lalić Branko, Lalić Berislav nije proveden promet nekretnina vezano za nasljeđivanje nekretnine označene kao k.č.br. 996 k.o. Bučje.

Utvrđuje se da je sukladno odredbi članka 52. stavak 4. Zakona o građevinskoj inspekciji („Narodne novine“, broj: 153/13), predmetna ruševina zgrade koja se nalazi na k.č.br. 996 k.o. Bučje, ruševna zgrada u smislu toga stavka jer je zbog oštećenja ili nedostataka pojedinih dijelova izgubila svoja svojstva zbog čega nije prikladna za uporabu sukladno svojoj namjeni, i koja se zbog toga ne rabi najmanje pet godina, o čemu je sačinjen zapisnik koji je sastavni dio spisa predmeta.

Odredbom članka 49. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da komunalni redar rješenjem naređuje investitoru, vlasniku građevine, odnosno drugoj stranci mjere propisane tim Zakonom, te da se rješenje može donijeti i bez saslušanja stranke.

Odredbom članka 52. Zakona o građevinskoj inspekciji propisano je da u provedbi nadzora komunalni redar rješenjem naređuje vlasniku zemljišta, odnosno nositelju prava građenja uklanjanje ruševne zgrade, određuje rok u kojem je vlasnik, odnosno nositelj prava građenja obvezan postupiti po rješenju, određuje način izvršenja rješenja putem treće osobe, upozorava vlasnika, odnosno nositelja prava građenja da će se izvršenju rješenja putem treće

osobe pristupiti ako se utvrdi da u određenom roku nije postupio po rješenju, da će se izvršenje rješenja putem treće osobe provesti na odgovornost i trošak izvršenika.

Odredbom istog članka određeno je da se rješenje o uklanjanju ruševine izvršava putem treće osobe po njegovoj pravomoćnosti.

Odredbom članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine 47/09), propisano je kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena će osoba zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Budući nije poznato prebivalište suvlasnika, a radi se o ruševini zgrade koju je potrebno hitno ukloniti, sukladno članku 34. stavku 3. Zakona o općem upravnom postupku, riješeno je kao u izreci ovog zaključka.

Slijedom utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom navedenih zakonskih odredbi riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog zaključka nije dopuštena posebna žalba, već se prema članku 77. stavku 5. Zakona o općem upravnom postupku, može pobijati žalbom protiv rješenja donesenog u upravnoj stvari koja je predmet postupka.



DOSTAVITI:

1. Odvjetnik Mijo Kladarić,
2. web stranica Grada Pleternice
3. Pismohrana-ovdje.